



DR. RICARDO RODRÍGUEZ SILVERO

Carlos Gimenez 4676 e/ Mons. Bogarin
Villa Morra – Asuncion – Paraguay
www.rsa.com.py / rrs@rsa.com.py / @ricardosilvero
Tels. 595 21 612 912 r.a. y 595 981 450 550

EN POS DEL CONOCIMIENTO

“LA SOCIEDAD ABIERTA Y SUS ENEMIGOS”

El título corresponde a 2 volúmenes escritos por el filósofo austríaco, nacionalizado británico, Karl Popper durante la 2ª Guerra Mundial, y publicados en Londres por Routledge, empresa editorial, durante 1945. Un volumen lleva el subtítulo “*El hechizo de Platón*” y el segundo volumen “*La pleamar de la profecía*”. El autor ha fundado el falsacionismo, la falsabilidad y el criterio de demarcación. Es considerado como uno de los filósofos de la ciencia más importantes del siglo XX.

El falsacionismo o racionalismo crítico es una corriente de pensamiento en pos del conocimiento. Para Popper, contrastar una teoría significa intentar refutarla mediante un contraejemplo. La falsabilidad es un principio epistemológico que determina criterios para establecer una demarcación entre teorías científicas y las que no lo son, basándose en la posibilidad de falsar las primeras. Falsar es desmentir un enunciado o teoría científica. La epistemología estudia el conocimiento científico y sus condicionamientos.

ENEMIGOS DE LA SOCIEDAD ABIERTA. Popper defiende la sociedad abierta contra sus enemigos, definidos por el autor como el historicismo, el colectivismo, el positivismo ético y el relativismo. Afirma que la democracia no excluye jerarquía social, pero es una estratificación basada en el carácter y el esfuerzo. Critica las teorías del historicismo teleológico según el que la historia se desarrolla inexorablemente de acuerdo con leyes universales. Acusa como totalitarios a Platón, Hegel y Marx, quienes confiaron en el historicismo para sostener sus filosofías políticas.

De acuerdo con Popper, la característica central del conocimiento humano es ser provisoria (es decir nada definitivo) y falible (que puede fallar o equivocarse), implicando que la sociedad debe estar alerta ante tales adjetivos y abierta a puntos de vistas alternativos. Consecuentemente, una sociedad abierta está asociada con el pluralismo religioso y cultural. Se trata de aquella en la que se respetan las libertades de los ciudadanos, existe un diálogo multidireccional y se tienen en cuenta sus propuestas. No hay una imposición de criterios por parte de los gobernantes.

CIENCIAS SOMETIDAS A VERIFICACIÓN PERMANENTE. Por lo tanto, una teoría en las ciencias empíricas nunca puede ser probada ni comprobada establemente y menos aún definitivamente confirmada, sino que



debe ser falsada. Esto significa que hay que examinarla con experimentos decisivos para distinguir la ciencia de la pseudociencia. Karl Popper es conocido por su vigorosa defensa de la democracia liberal y de los principios de crítica social. Creía que hacían posible una floreciente sociedad abierta. Su filosofía política abarca ideas de todas las principales ideologías políticas democráticas e intenta conciliarlas. Ellas son la socialdemocracia, el liberalismo clásico y el conservadurismo liberal.

CONTRA TOTALITARISMOS Y AUTOCRACIAS. Popper se propuso combatir lo que él mismo definió como «libro de guerra» contra totalitarismos populistas, en los que se fundamenta el determinismo histórico. Según éste, la historia de la humanidad está predeterminada de antemano, al estar gobernada por supuestamente inexorables leyes, asimilables a las de las ciencias naturales.

Así Marx criticó el capitalismo como un sistema de explotación del proletariado y auguró su desaparición, recurriendo para ello al determinismo histórico. Según Marx, el injusto sistema capitalista desaparecerá (pues así lo dictan las inexorables leyes del progreso histórico) y será sustituido por la utopía del comunismo (de allí las palabras de *Krushev*: «Les guste o no, la historia está de nuestro lado»). Lo único que podemos hacer por nuestra parte es tratar de atenuar «los dolores del parto», decía Marx.

Popper argumenta de forma muy persuasiva que todos los sistemas filosóficos basados en el determinismo histórico están equivocados (pues no existen tales leyes inexorables que determinen el destino de la humanidad) y, peor aún, conducen a sus seguidores a sostener planteamientos moralmente inaceptables. Habiendo considerado lo anterior, es argumentable que los males del capitalismo identificados por Marx pueden y deben ser solucionados mediante una moderada intervención de un Estado moderno, con participación proactiva del sector privado y de la sociedad civil, así como lo propone la moderna Economía Social de Mercado.

Publicado el domingo 3 de setiembre de 2023 en el diario Última Hora de Asunción, así como posteriormente en www.rsa.com.py y redes sociales



EN BÚSQUEDA DE MEJOR CONOCIMIENTO

El título hace referencia al objetivo primordial de los pensadores que desean conocer mejor nuestra existencia y su futuro, escudriñando las causas más profundas de ambos fenómenos. Procurar encontrar su significado lleva a la articulación de fenomenología, parte de la filosofía que analiza los fenómenos observables intentando dar una explicación del ser y de la conciencia. La pregunta básica es a qué se debe que estemos en esta posición actual en el mundo, no en otra, y cuáles son nuestras perspectivas.

Algunos de dichos pensadores se remontan a los mismos orígenes de nuestro quehacer, pretendiendo dilucidar sus causas más profundas. Con ese objetivo, otros intentan desentrañar el árbol genealógico o genoma del ser humano, al que hay que agregar lo experimentado en nuestra vida después de nacidos. Esto último puede ser resumido en el sicosoma, es decir la interactividad entre la psique o psiquis y el cuerpo. Demos algunos pasos en esa dirección.

MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Definamos epistemología como parte de la filosofía que estudia los principios, fundamentos y métodos del conocimiento humano. Durante los primeros miles de años de la existencia de la humanidad iban surgiendo historiadores y filósofos de las ciencias básicas que aportaban nuevos problemas a una epistemología más rigurosa. Ciencias básicas son llamadas también ciencias fundamentales o esenciales con investigación de base, a menudo identificadas como ciencias puras.

Es la investigación que se lleva a cabo sin fines prácticos inmediatos, sino con los de incrementar el conocimiento de los principios fundamentales de la naturaleza o de la realidad por sí misma, así como la vamos percibiendo. He aquí una concatenación de pensamientos que llevan a mejorar el conocimiento hacia la veracidad por lo menos temporal de propuestas científicas: éstas, una vez formuladas, no pueden permanecer ciertas o comprobables por mucho tiempo. En otras palabras, la trilogía de hipótesis, tesis y teoría está preñada de incertidumbre.

ABSOLUTAMENTE Y DEFINITIVAMENTE CIERTO?! Aquí va tan solo un ejemplo de fragilidad epistemológica: En la primera mitad del siglo XVII el francés René Descartes planteaba en su “Discurso del Método” la necesidad de la duda sistemática. Se sirve de ella como método para llegar a la verdad. No



Carlos Gimenez 4676 e/ Mons. Bogarin
Villa Morra – Asuncion – Paraguay
www.rsa.com.py / rrs@rsa.com.py / @ricardosilvero
Tels. 595 21 612 912 r.a. y 595 981 450 550

obstante, enfatiza en la necesidad del conocimiento cierto, desde donde partir y cómo fundamentar otros conocimientos sobre el ser humano y su mundo.

En esta tarea, hay que llevar cuidado en la utilización de palabras porque ellas forman el lenguaje y éste influye interactivamente en la realidad, afectándola y en ocasiones incluso transformándola (Lewis Carroll, razonando en la segunda mitad del siglo XIX, Reino Unido). Y que los límites de tu lenguaje son los límites de tu mundo (Wittgenstein, austro-británico, reflexionando en la primera mitad del siglo XX), sin olvidar que el grado de exactitud o fidelidad de dichas formulaciones proto-científicas depende de la dosis (Paracelsus, Suiza/Austria, pensando en la primera mitad del siglo XVI).

ÚLTIMOS SIGLOS DE CUESTIONAMIENTO FRUCTÍFERO.

Recordemos que la interactividad o influencia recíproca de Newton, Einstein, Heisenberg, Oppenheimer, Hawking, entre muchos otros, dominaron la investigación científica en los siglos XVII, XVIII, XIX, XX y XXI. Sin recurrencia a lo aportado por ellos y sin su incorporación en nuestros pensamientos actuales, todo esfuerzo estará puesto ante un gran desafío: la reformulación permanente de las propuestas sobre la realidad so pena de que ellas pierdan vigencia.

Al final de esta concatenación de pensamientos debemos poner énfasis en que hace falta verificar la vigencia permanente de la siguiente seguidilla: ¿Somos acaso el resultado del genoma (o ADN) + sicosoma + física clásica u ortodoxa + la cuántica + «X» (siendo esta última la dimensión aún desconocida, que es gigantesca)?!. Para que todo esto no quede en el aire, es conveniente cerciorarse de qué es lo que se está haciendo y pensando en nuestro derredor, teniendo como epicentro a Paraguay. Un método irrenunciable en este contexto es “la falsación” (en términos de Karl Popper, austro-británico, meditando en el siglo XX), entre otros métodos accesibles para mejorar nuestro conocimiento, en el sentido aquí abordado.

Publicada el domingo 10 de septiembre de 2023 en el diario Última Hora de Asunción, así como posteriormente en www.rsa.com.py y en redes sociales



COMBINACIÓN DE DOS ESCUELAS

Se han evaluado el falsacionismo de Karl Popper y el historicismo de la Teoría Crítica en el diario Última Hora y en fechas anteriores, disponibles en www.rsa.com.py. La conclusión es que la mejor combinación del conocimiento en pos de análisis técnico-científicos hacia el Desarrollo Sostenible se da dentro de Estado de Derecho en Democracia, con estricto respeto de las minorías étnicas, en integración selectiva al mercado mundial e igualdad de oportunidades. Ergo, lo más recomendable estará en hacer planteamientos compatibles entre ambos modelos.

Por su relevancia para el mundo contemporáneo, hay que definir bien lo que debe entenderse hoy en día por “*Economía Social de Mercado*”, cuya cuna y zona de experimentación fue la Unión Europea desde mediados del siglo XX, versus el “*Consenso de Washington*”, cuyo campo de experimentación han sido las Américas a fines de dicho siglo, de cara al “*Sistema Integrado de Mercado con responsabilidad económica, social y ambiental (SIMRESA)*”, vigente hoy.

SIMRESA. Su disección hará necesario un estudio breve de lo que fue la “*Economía Libre de Mercado*”, en los EEUU, versus la “*Economía de Planificación Central*” en regímenes comunistas. Esta última fue ensayada por la otrora Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas URSS y por Alemania Oriental hasta la caída del muro de Berlín así como por la China Continental, acompañadas de Bielorrusia y Corea del Norte.

El que más capacidad de adaptación a realidades diferentes y contemporáneas ha demostrado tener en las últimas décadas es el SIMRESA. El Consenso de Washington y sus correlativas “reformas de primera generación” versus las de “segunda generación” (véase “ENEP” en www.rsa.com.py y RSA, octubre de 2011) son su contrapartida, pero van a la zaga de SIMRESA. De allí la importancia de centrar el análisis en ellos.

ESM. A los efectos de este estudio y empezando por sus orígenes, se entiende por economía social de mercado (ESM) una “síntesis novedosa” (Müller Armack y Ludwig Erhard, Alemania), que combina los elementos positivos de la economía de mercado, superando los negativos mediante la función reguladora del aparato estatal. Algunos exponentes de la ESM la definen también como una mezcla eficiente de los elementos de la economía de mercado con los de la de planificación central.



DR. RICARDO RODRÍGUEZ SILVERO

Carlos Gimenez 4676 e/ Mons. Bogarin
Villa Morra – Asuncion – Paraguay
www.rsa.com.py / rrs@rsa.com.py / @ricardosilvero
Tels. 595 21 612 912 r.a. y 595 981 450 550

En esta combinación deben primar la libre competencia en igualdad de oportunidades, con un aparato estatal que meramente establece las reglas de juego, pero dotado de función reguladora para asegurar el funcionamiento del mercado con el enfoque multidisciplinario del SIMRESA.

ECONOMÍA DE MERCADO Y ESTADO DE DERECHO. Son un sistema mixto con la más amplia competencia posible, articulada en libre formación de precios con claras, igualitarias y estables reglas de juego, en el que la iniciativa privada corre a cargo de la producción de bienes y servicios, salvo casos extremos y efímeros de subsidiariedad, dentro de un Estado de Derecho en el sentido occidental del término, es decir en Democracia bajo imperio de la Constitución y de las leyes así como con gobernantes sometidos a elecciones, a controles y a alternabilidad.

Piedras angulares de dicho escenario múltiple son la rentabilidad, el respeto a la propiedad privada, la seguridad jurídica y la apertura de los mercados a la competencia internacional. La subsidiariedad ocurre cuando el aparato estatal asume la producción de bienes y servicios porque la necesidad de la sociedad ya se articuló en forma de demanda pero el sector privado no está todavía en condiciones de producirlos.

LA MÁS AMPLIA COMPETENCIA POSIBLE. En una economía abierta, con libre formación de precios, significa erradicación de concentraciones económicas excluyentes tanto por vía de la oferta (monopolios y oligopolios) como por la de la demanda (monopsonios y oligopsonios) o su reducción a su mínima expresión. Cuando resulta imposible la eliminación de monopolios o monopsonios dentro del mercado interno, dichas formaciones concentradoras deberán ser sometidas a competencia internacional en igualdad de condiciones, a fin de asegurar que los consumidores puedan optar por bienes y servicios competitivos en precio y en calidad.

Publicado el domingo 31 de diciembre de 2023 en el diario Última Hora de Asunción, así como posteriormente en www.rsa.com.py y en redes sociales

Dr. Ricardo Rodríguez Silvero

*Edición del cuaderno realizada el 29enero24 7.15 am
EN POS DEL CONOCIMIENTO (completo)*