



DR. RICARDO RODRÍGUEZ SILVERO

Carlos Gimenez 4676 e/ Mons. Bogarin
Villa Morra – Asunción – Paraguay
www.rsa.com.py / rrs@rsa.com.py / @ricardosilvero
Tels. 595 21 612 912 r.a. y 595 981 450 550

MATRIZ SALARIAL III (final): 2015-18

En el sector público, los pagos salariales y otras remuneraciones siderales dieron en 2012/13 saltos bruscos, llegando a representar hasta el 86% de la recaudación impositiva. Y, desde luego, allí no prevalecía meritocracia sino cleptocracia. Estos factores fueron causas principales de la “*mala calidad del gasto público*”. Posteriormente, desde 2015, se realizó un ajuste de remuneraciones públicas, que pasó a denominarse “*Nueva matriz salarial*”. Según ella, de sólo 5.755.500 G mensuales en 2014 se catapultaron a 22.000.000 G tan sólo 4 años después. Los gastos de representación permanecieron iguales. Es así que el sueldo y gastos de representación llegaron en 2018 a una suma superior, 24,9 millones G/mes (en 2014: 24,2 millones G). Desaparecieron de los datos oficiales en 2018 las bonificaciones, pero sueldos y asignaciones permanecieron en alto nivel. Y en circunstancias especiales, las remuneraciones totales son superiores. Hoy, Matriz Salarial y cleptocracia siguen siendo responsables principales de la pésima calidad del gasto público.

Cuadro del Ministerio de Hacienda. Ver el original en su página web.

Concepto	2014	2018
Sueldo	5.755.500	22.000.000
Gastos de Representación	2.851.200	2.851.200
Bon. Gestión Presupuestaria	3.442.680	
Bon. Gestión Administrativa	3.442.680	
Bon. Título Académico	952.400	
Bon. Responsabilidad en el Cargo	6.885.360	
Asignación Complementaria	863.325	
Total en Guaraníes.	24.193.145	24.851.200

OFICIALISMO TRINFALISTA. Los analistas oficiales, que comentan el gráfico, escriben que en la Nueva Matriz Salarial se logra “*una verdadera profesionalización del sector público, ya que en el régimen anterior se tenían choferes o secretarias que obtenían un título universitario y pasaban a percibir la bonificación por grado académico, pero seguían cumpliendo las mismas funciones (chofer o secretaria). En la nueva matriz salarial, para acceder a un salario superior, debe asumir mayores responsabilidades, asociadas a la formación que tienen.*” Y continúan afirmando que la matriz salarial no es un incremento disfrazado, en dónde se triplican los salarios. “*Si miramos la composición del salario de un Ministro del Poder Ejecutivo bajo la estructura anterior (hasta el 2014) y la actual, observamos una simplificación de los conceptos y con un incremento mínimo del 2,7% en el total de las remuneraciones percibidas, manteniéndose invariable desde el 2015.*”

DE MEJOR A MEJOR, DICEN. Argumentan que el total de gastos en salarios no aumenta como consecuencia de la nueva matriz salarial. “*La nueva*



Carlos Gimenez 4676 e/ Mons. Bogarin
Villa Morra – Asuncion – Paraguay
www.rsa.com.py / rrs@rsa.com.py / @ricardosilvero
Tels. 595 21 612 912 r.a. y 595 981 450 550

matriz salarial sólo afecta al personal administrativo que presta servicio en el sector público (21% del total de funcionarios). Si bien, el gasto salarial sigue aumentado en su conjunto, considerando las demás carreras, si aislamos a las entidades que sólo cuentan con personal administrativo, observamos una contención de los sueldos y las bonificaciones pagadas a los funcionarios públicos.”. Y finalmente concluyen que “en el 2016, se observa una caída en los sueldos y leve crecimiento en las bonificaciones y en el 2017 un crecimiento leve en ambos conceptos. Lo ejecutado en el 2017 es inferior al 2015, por lo que concluimos que la matriz, aparte de ser un instrumento para ordenar y corregir las debilidades del formato anterior, sirvió además para la contención del gasto salarial.”

FRENO AL GASTO SALARIAL? Por lo tanto, en la visión de Hacienda en sus cuadros ad hoc (ver su página web), la nueva matriz sirvió en los últimos años para la contención del gasto salarial. Esta afirmación oficial cae en entredicho con las investigaciones ya publicadas y a ser publicadas en estas columnas (*Matriz salarial y cleptocracia mantienen mala calidad del gasto público*) así como con la última publicación del Banco Mundial, la que será abordada en próximas entregas.

Dr. Ricardo Rodríguez Silvero
Asunción, 6 de febrero de 2019