

### *Análisis de Actualidad*

## **POBREZA Y DESIGUALDAD FRENAN DESARROLLO SOSTENIBLE**

Está confirmado por la academia, por los organismos internacionales y por la evidencia empírica que la miseria y la marginación conspiran contra el desarrollo sostenible, definido como producir, vender y distribuir sus resultados más y mejor en el futuro inmediato, a través de políticas públicas y privadas que incorporen a todos a los beneficios del progreso económico, social y ecológico.

A tal efecto, es conveniente actualizar los criterios con los cuales se definen pobreza y desigualdad. Encomiables esfuerzos en este sentido están siendo realizados por diversas instituciones internacionales, técnicas y crediticias, bilaterales y multilaterales, así como por Gobiernos nacionales identificados con la superación de ambas. Dignos de destacar son los esfuerzos del Sistema de Naciones Unidas, incluidos el Programa para el Desarrollo PNUD y la Comisión para la América Latina y el Caribe CEPAL, por un lado, así como, por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo BID y el Banco Mundial BM, entre otros.

**ESTUDIO DE REFERENCIA OBLIGATORIA.** Un ejemplo reciente lo constituye el estudio “*Pobreza: La realidad detrás de los datos*”, comentado por José Juan Ruiz el 5 de febrero del 2015 en una página del BID: <http://blogs.iadb.org/Ideasquecuentan/2015/02/05/pobreza-la-realidad-detras-de-los-datos/>.

El autor señala que la CEPAL en su reciente publicación “*Panorama Social de América Latina*” da a conocer que desde 2012 el porcentaje de latinoamericanos y caribeños que vive por debajo del umbral de pobreza ha permanecido constante en el 28% de la población – unos 167 millones de personas -, mientras que los que viven en condiciones de extrema pobreza han aumentado en alrededor de 5 millones hasta afectar al 12% de la población. La información es contundente.

Pero hay que distinguir las mediciones de pobreza y desigualdad de otras variables, como inflación y crecimiento del producto, que se miden de forma regular y casi instantánea, proporcionando a Gobiernos, mercados y medios de comunicación una “brújula macroeconómica” de gran utilidad, a pesar de que en ciertos países la subregistración es enorme porque clandestinidad e ilegalidad/impunidad son omnipresentes. Medir la pobreza es tarea de cuantificación diferente: no todas las familias pobres lo son de la misma manera, sentencia José Juan Ruiz.

**CARENCIAS DE DIFÍCIL CUANTIFICACIÓN.** La pobreza es multi-dimensional y de difícil medición. Precisamente una de las contribuciones más interesantes de dicha publicación de la CEPAL es el capítulo que dedica a

presentar su *índice sintético de pobreza* en base a cinco dimensiones: dificultades de acceso a la vivienda, a los servicios básicos, a la educación, al empleo o a la protección social y un indicador de nivel de ingreso monetario completado con una cuantificación específica: la propiedad de algunos bienes de consumo duradero. Los resultados son consistentes con las mediciones más tradicionales a las que antes se hacía referencia.

### **GRAN MAGNITUD, CUALQUIERA SEA EL MÉTODO DE MEDICIÓN**

Procediendo de esa forma, también con este nuevo ramillete de indicadores, se estima que en 2012 la situación había mejorado, ya que ahora “sólo” el 28% de la población de la región – 10 puntos porcentuales menos que en 2005 – está por debajo del umbral de pobreza monetaria y tiene carencias en al menos otras dos dimensiones. Y se destaca: las carencias no monetarias que más aportan a la pobreza son la insuficiencia educativa, la falta de empleo, la de protección social o saneamiento y, en menor medida, la del hacinamiento, la falta de acceso a la energía y la carencia de bienes duraderos.

Falta abordar la medición de la pobreza en Paraguay también de acuerdo con dichas cinco dimensiones del “*índice sintético*” de la CEPAL. Esto se hará en próximos estudios, a ser publicados en sendas columnas en este mismo diario.

19feb15 **Dr. Ricardo Rodríguez Silvero**  
rrs@rsa.com.py telefax (592 21) 612 912 0981 450 550